

Metalura B.V.

t.a.v. 5.12e

Van Hennaertweg 2

2952 CA ALBLASSERDAM

Behandeld door 5.12a  
 Doorkiesnummer 5.12a  
 E-mail 5.12e@utrecht.nl  
 Bijlage(n)  
 Leges

\*W-HZ\_WABO-19-34270\*

Datum 11 december 2019  
 Ons kenmerk HZ\_WABO-19-34270  
 Onderwerp Besluit weigering  
 omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte 5.12a

Op 22 oktober 2019 heeft u een omgevingsvergunning aangevraagd voor het plaatsen van transparante en wegschuifbare balkonbeglazing op het adres **Burchtpromenade 26** in Vleuten. Wij hebben besloten om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. De aanvraag ziet op de volgende activiteit in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de Wabo):

- Bouwen (artikel 2.1, lid 1, sub a van de Wabo)

#### Besluit

Wij hebben besloten om de omgevingsvergunning te weigeren. Hieronder leest u hoe wij tot deze beslissing zijn gekomen.

#### Beoordeling planologisch kader

Het pand is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Vleuterweide, Centrum, fase 2' van toepassing is. Het pand heeft de bestemming 'Wonen 2' (artikel 6 van de bij het bestemmingsplan behorende voorschriften), op grond waarvan het pand gebruikt mag worden voor een woonfunctie.

Artikel 6.2.1 van de voorschriften bepaalt over hoofdgebouwen dat:

- Het aantal woningen mag niet meer bedragen dan 62.
- Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
- De goot- en bouwhoogte van de hoofdgebouwen mogen niet meer bedragen dan op de verbeelding is aangegeven.

De balkons vallen binnen het bouwvlak en door het plaatsen van transparante en wegschuifbare balkonbeglazing valt het hoofdgebouw nog steeds binnen het bouwvlak. Het bouwplan is dan ook niet in strijd met het bestemmingsplan.

#### Juridisch kader

Op grond van artikel 2.1, lid 1, sub a van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

### Advies met betrekking tot aanvraag

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het in dit geval niet wenselijk om medewerking te verlenen aan een omgevingsvergunning.

De aanvraag betreft het bouwen van een dakterras en het vergroten van de dakkapel. Het dakterras bevindt zich op de tweede verdieping van de aanbouw aan de achterkant van de woning. Het dakterras is niet zichtbaar vanaf de openbare weg, maar wel vanwege de hoogte goed zichtbaar voor omwonenden.

Daarnaast hebben de percelen in deze rij ondiepe tuinen. Hierdoor is het te verwachten dat er onevenredig negatieve gevolgen ontstaan voor de privacy (zoals inkijk in slaapkamers, woonkamers en in tuinen) van aanliggende percelen. Vanuit de afdeling stedenbouw is het advies om niet mee te werken met legalisatie van het dakterras. Stedenbouw gaat niet akkoord met de aanvraag.

Ons zijn geen redenen bekend om bovenstaand advies van de stedenbouwkundige afdeling niet over te nemen. Wij zullen u dan ook niet toestaan om in afwijking van het bestemmingsplan te handelen.

### Advies Bureau Commissie Welstand en Monumenten

Gezien het negatieve advies van de stedenbouwkundige afdeling is uw aanvraag niet ook nog ter beoordeling voorgelegd aan het Bureau Commissie Welstand en Monumenten.

### Voorafgaand contact

Per e-mail van 26 november 2019 heeft de casemanager u op de hoogte gesteld van ons voornemen om de aanvraag af te wijzen. Hierbij bent u tevens in de gelegenheid gesteld om de aanvraag in te trekken. Per e-mail van 27 november 2019 heeft u aangegeven geen gebruik van deze mogelijkheid te willen maken.

### Besluit

Wij besluiten de aanvraag om omgevingsvergunning af te wijzen op grond van artikel 2.10, lid 1, sub c en artikel 2.12 van de Wabo.

### Betaling leges


U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is € 51,25. Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

### Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders,

  
M. Prijs,  
Hoofd Vergunningen



### Bezwaar maken tegen dit besluit

U kunt tegen dit besluit bezwaar (en later beroep) aantekenen. U kunt uw bezwaar digitaal indienen door gebruik te maken van het daarvoor bestemde digitale formulier dat u kunt vinden op de webpagina [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Let op: u kunt het bezwaarschrift niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE, Utrecht.

Wij wijzen u op het feit dat uw bezwaarschrift **binnen zes weken** na de dag waarop deze brief is verzonden door ons moet zijn ontvangen. Dit voorkomt dat wij moeten besluiten om uw bezwaarschrift niet in behandeling te nemen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarmee u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van het besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden van uw bezwaar.

### Planologisch kader

*Vul hier het planologisch kader in m.b.v. standaardteksten Bestemmingsplannen op w schijf.*

#### Beoordeling planologisch kader

##### *Optie 1 niet strijdig*

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor ..... op het adres .....  
Deze aanvraag past binnen de ter plaatse geldende planologische regelingen.

##### *Optie 2 strijdig*

U heeft een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor ..... op het adres .....  
Deze aanvraag past niet binnen de ter plaatse geldende planologische regelingen. *Geef aan o.g.v. welk artikel en waarom het strijdig is*



Er kan medewerking worden verleend aan het plan middels een procedure op grond van **KIES UIT**: art. 2.12 lid 1 sub a onder 1, 2, 3 van de Wabo of art. 2.12 lid 2 van de Wabo.

#### Juridisch kader

##### *Optie 1 Strijd met bestemmingsplan*

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

##### *Optie 2 Bouwen en strijd met bestemmingsplan*

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk. In artikel 2.10 lid 1 sub c van de Wabo is bepaald dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in 2.1 eerste lid onder a, de omgevingsvergunning wordt geweigerd indien de activiteit in strijd is met een bestemmingsplan.

##### *Optie 3 Bouwen en strijd met welstand*

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk. In artikel 2.10 lid 1 sub d van de Wabo is bepaald dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub a, de omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het plan niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand, als bedoeld in artikel 12 lid 1 van de Woningwet.

##### *Optie 4 Bouwen en gemeentelijk monument*

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk. In artikel 2.10 lid 1 sub d van de Wabo is bepaald dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub a, de omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het plan niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand, als bedoeld in artikel 12 lid 1 van de Woningwet.

Op grond van artikel 2.2 lid 1 sub b van de Wabo geldt, voor zover ingevolge een bepaling in een gemeentelijke verordening een vergunning is vereist om een monument als bedoeld in een zodanige verordening te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enigerlei opzicht te wijziging op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht, een zodanige bepaling als een verbod om een project uit te voeren zonder omgevingsvergunning.

In artikel 6 lid 1 van de Utrechtse Monumentenverordening 2010 is bepaald dat het verboden is een beschermd gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen. In lid 2 van dit artikel is bepaald dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een handeling te verrichten als is beschreven in artikel 2.2 eerste lid sub b van de Wabo.

In artikel 2.18 van de Wabo is bepaald dat voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de betrokken verordening.



In artikel 7 van de Utrechtse Monumentenverordening is bepaald dat een vergunning slechts kan worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Bij de beslissing houdt het bevoegd gezag rekening met het gebruik van het monument.

*Indien strijdig met bestemmingsplan, noem hier de mogelijkheden voor afwijken bestemming.  
Kies een procedure:*

*Optie 1 binnenplans*

In artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 is bepaald dat voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking.

*Optie 2 buitenplans/kruimelgeval*

In artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 is bepaald dat voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend in de bij algemene maatregel van bestuur genoemde gevallen.

*Optie 3 projectbesluit*

In artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 is bepaald dat voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de activiteit niet is strijdig met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

*Optie 4 tijdelijk*

In artikel 2.12 lid 2 is bepaald dat voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder c, de omgevingsvergunning voor een bepaalde termijn kan worden verleend indien deze niet is strijdig met een goede ruimtelijke ordening.

Voor de vraag of het wenselijk is om de gevraagde omgevingsvergunning -in afwijking van het bestemmingsplan- te verlenen, is uw aanvraag voorgelegd aan de stedenbouwkundige afdeling van StadsOntwikkeling / aan de Commissie Welstand en Monumenten.

**Advies met betrekking tot aanvraag**

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het in casu niet wenselijk om medewerking te verlenen aan een vergunning. *geef nadere onderbouwing n.a.v. advies stedenbouw of roersteam*

Ons zijn geen redenen bekend om bovenstaand advies van StadsOntwikkeling niet over te nemen. Wij zullen u dan ook niet toestaan om in afwijking van het bestemmingsplan te handelen.

**Advies Commissie Welstand en Monumenten**

Het bouwplan is conform artikel 6.2 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) ter advisering voorgelegd aan de Commissie Welstand en Monumenten. Deze Commissie heeft het bouwplan in haar vergadering van xxxxx negatief beoordeeld. In de notulen van deze vergadering is hierover het volgende opgenomen:

*Verslag commissie invoegen*

Er zijn ons geen omstandigheden bekend die ertoe zouden moeten leiden om bovenstaand negatief advies van de Commissie Welstand en Monumenten niet over te nemen. Wij hebben daarom besloten



om de gevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 2.10 lid 1 sub d van de Wabo te weigeren.

#### Advies afdeling monumenten

#### Advies afdeling Monumenten invoegen

Er zijn ons geen omstandigheden bekend die ertoe zouden moeten leiden om bovenstaand negatief advies van de afdeling Monumenten niet over te nemen. Wij hebben daarom besloten om de gevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 2.18 van de Wabo juncto artikel 7 van de Monumentenverordening Utrecht 2010 te weigeren.

#### In beroep gaan

Binnen zes weken na de datum van bekendmaking van deze beschikking staat schriftelijk beroep open bij de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Utrecht, Postbus 13023, 3507 LA Utrecht.

#### Betaling leges

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is € ,00. Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

#### Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,  
Namens burgemeester en wethouders,

5126  
  
M. Prijs,  
Hoofd Vergunningen

#### Beroep aantekenen tegen dit besluit

Tegen dit besluit kan beroep worden aangetekend bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Midden-Nederland. Voor het al dan niet digitaal indienen van beroepschriften verwijzen wij naar de webpagina: [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Wij wijzen u op het feit dat beroepschriften binnen zes weken door de rechtbank moeten zijn ontvangen. De termijn van zes weken vangt aan één dag na de publicatie van dit besluit. Het tijdig indienen van het beroep voorkomt dat de rechtbank moet besluiten om een beroepschrift niet in behandeling te nemen.

Een beroepschrift moet ten minste het volgende bevatten:

- de naam en het adres van de indiener, bij voorkeur ook een telefoonnummer dat overdag te bereiken is;
- de datum en handtekening;

- een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift is gericht; hierbij moeten de verzenddatum en het kenmerk van het besluit worden vermeld of een kopie van dit besluit worden meegestuurd;
- de gronden van het beroep.